

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Medellín, Cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En el presente proceso promovido por **MARTHA ELENA ECHAVARRÍA** contra **COLPENSIONES**, por medio de auto proferido el 09 noviembre de 2022, notificado por estados del 10 del mismo mes y año, dictado por la Sala Cuarta de Decisión Laboral, NO CONCEDIÓ el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, por no superar la cuantía para recurrir en casación.

Contra el auto en mención el doctor Juan Carlos Beltran, por medio de memorial presentado en la Secretaría de la Sala el 16 de noviembre de 2022, interpone recurso de reposición, como se demuestra a continuación:

RE: Recurso de REPOSICIÓN del Auto N° 203 del 11 de noviembre de 2022.

Despacho 00 Sala Laboral Tribunal Superior - Antioquia - Medellín
<des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 16/11/2022 15:42

Para: Juan Carlos Beltran Lopez <beltranabogado2018@gmail.com>

CONSIDERACIONES:

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador

para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

El de Reposición, específicamente, debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, “procederá contra los autos, interlocutorios, **se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...**” (El origen de las negrillas es de la Sala, no del Texto).

Así las cosas, en el caso de autos, la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 10 de noviembre del 2022; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 15 del mismo mes, a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto el 16 de noviembre; es decir, un día después; vale significar que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe rechazar de plano el mismo.

Adicionalmente, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 318 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, **los Autos que dicten las Salas De Decisión no tienen reposición**, salvo en el trámite del recurso de Queja (art. 353 del Código General del Proceso), que si bien procedería en subsidio al de Reposición, no es posible aplicar la regla contenida en el párrafo del citado artículo 318, en tanto la reposición se interpuso en forma extemporánea.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral,

RESUELVE:

1. **RECHAZAR DE PLANO** el Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandante, contra el auto del 10 de noviembre del presente año, por extemporáneo.
2. En consecuencia, **REMÍTASE** el proceso al Juzgado de origen, una vez hechas las anotaciones respectivas y para los fines pertinentes del caso.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 96 del 6 Junio de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>